

H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL 2020-2024

**DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN MUNICIPAL Y
CAPACITACIÓN**

**CRITERIOS GENERALES DE LA
IMPLEMENTACIÓN Y OPERACIÓN DE PBR-
SED EN CHAPANTONGO, HIDALGO**

H. AYUNTAMIENTO 2020-2024
CHAPANTONGO
SOMOS LA SEMILLA DEL CAMBIO
CHAPANTONGO, HIDALGO, ENERO DE 2024

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	3
GLOSARIO	3
MARCO NORMATIVO	6
PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS (PbR)	8
LA PLANEACIÓN Y EL PBR.....	11
SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED).....	14
PLANEACIÓN.....	15
PRODUCTOS DE LA FASE DE PLANEACIÓN	16
PROCESO DE PLANEACIÓN.....	17
PROGRAMACIÓN	19
PRODUCTOS DE LA FASE DE PROGRAMACIÓN.....	19
PRESUPUESTACIÓN.....	20
PRODUCTOS DE LA FASE DE PRESUPUESTACIÓN	20
EJECUCIÓN DE LOS PROGRAMAS, EJERCICIO DEL GASTO Y CONTROL.....	20
MONITOREO Y SEGUIMIENTO	21
PRODUCTOS DE LA FASE DE SEGUIMIENTO	22
EVALUACIÓN.....	23
PRODUCTOS DE LA FASE DE EVALUACIÓN	25
RENDICIÓN DE CUENTAS	27
PRODUCTOS DE LA FASE DE RENDICIÓN DE CUENTAS.....	28

INTRODUCCIÓN

Desde su inicio, la Administración Pública Municipal 2020-2024 estableció una Gestión orientada a Resultados. Esta visión se enfoca en la generación de valor público y en la solución de problemas que aquejen a los Chapantonguenses. Por eso la formulación del Plan Municipal de Desarrollo 2020-2024 requirió el despliegue de estrategias que conjuntaran el sentir de la ciudadanía y lo convirtieran en objetivos de gobierno. En estos objetivos quedó plasmada la necesidad de administrar de manera eficiente los recursos y de implementar el Presupuesto basado en Resultados (PbR), así como la evaluación de políticas públicas, procurando el cumplimiento de los objetivos planteados para incrementar la calidad de vida y consolidar la generación el valor público. El presente documento establece las bases y procesos necesarios para la implementación de una gestión orientada a resultados en cada etapa del ciclo presupuestario a través del trabajo armonizado de las Unidades Administrativas (UA) de la Administración Pública Municipal de Chapantongo; y sirve de apoyo y observancia obligatoria para las mismas, con el objeto de orientar el proceso de implementación, seguimiento y perfeccionamiento del PBR y en base a ello estructurar el Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal (SED) con un enfoque hacia el logro de resultados. Este ideario si bien observa lo dispuesto en la legislación general de México en materia de contabilidad gubernamental y ejercicio del gasto público, también abona a elevar el nivel de profesionalización con que los servidores públicos entregan soluciones a la población y la pertinencia de las intervenciones públicas en el ejercicio de los recursos públicos.

GLOSARIO

Administración Pública Municipal: El conjunto de las Unidades Administrativas (UA) necesarios para el desempeño de las atribuciones inherentes al Gobierno Municipal y el logro de objetivos para el desarrollo del Municipio;

Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM): El instrumento, mediante el cual se establece el proceso que deberán observar las UA de la Administración Pública Municipal para suscribir y dar seguimiento a las recomendaciones y hallazgos que deriven de las evaluaciones, con el fin de contribuir a mejorar el desempeño de políticas públicas/programas/proyectos;

Comité de Planeación para el Desarrollo Municipal (COPLADEM): El órgano de planeación, consulta, concertación y coordinación de acciones, que tienen por objeto formular e instrumentar las etapas del proceso de Planeación del Desarrollo del Municipio en los ámbitos de su competencia, de conformidad a lo señalado en la normatividad vigente, atendiendo las políticas y prioridades indicadas en el Plan Municipal de Desarrollo;

Estructura programática: La base que sustenta al presupuesto por programas y se integra mediante la agrupación de las actividades de un órgano en función de los objetivos que

pretende alcanzar, presentándola coherente y ordenadamente en forma de programas y proyectos;

Evaluación: El análisis sistemático y objetivo de las políticas públicas municipales, programas y proyectos que tiene como finalidad determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como su eficiencia, eficacia, calidad, resultados y sostenibilidad, mediante la aplicación de técnicas de la investigación social con la intención de encontrar información útil sobre el diseño, procesos, resultados, impacto y valor público que sirva para mejorar la gestión municipal orientada a resultados;

Gestión para Resultados (GpR): El enfoque de gestión centrado en los resultados en todas las fases del proceso de desarrollo y usando la información de resultados para aprender y para la toma de decisiones para mejorar;

Informe del Presidente Municipal: El documento que se entrega al Ayuntamiento en cumplimiento al mandato constitucional de la Entidad, que en su artículo 144 fracción V establece como una de las obligaciones de los Presidentes Municipales, que el día cinco del mes de septiembre rinde un informe detallado sobre el estado que guarda la Administración Pública Municipal;

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR): El instrumento de gestión de programas y proyectos que permite fortalecer el diseño y la ejecución de los programas presupuestarios, obliga a la definición de objetivos, indicadores y metas. En la MIR se establecen con claridad los objetivos y resultados esperados de los programas a los que se asignan recursos presupuestarios y se definen los indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer los resultados generados por la acción gubernamental;

Metodología de Marco Lógico (MML): La herramienta de planeación que permite dar seguimiento y evaluar los resultados e impactos de un programa público. Esta metodología alinea los Objetivos Estratégicos del Plan Municipal de Desarrollo con los objetivos de los programas y las políticas públicas de las UA de la Administración Pública Municipal y es de gran importancia para la toma de decisiones. Los resultados de la MML se representan en un instrumento denominado Matriz de Indicadores por Resultados (MIR);

Monitoreo: El proceso continuo y sistemático, mediante el cual se verifica la eficiencia y la eficacia de los programas a través de la identificación de sus logros y debilidades, y en consecuencia se recomiendan las medidas correctivas para alcanzar la consecución de los objetivos planeados;

Plan Municipal de Desarrollo (PMD): El documento rector de las políticas públicas y acciones que la Administración Pública Municipal llevará a cabo en el período de su gestión, para promover el desarrollo integral en el Municipio a nivel sectorial y transversal con plena alineación a las políticas públicas de orden federal y estatal. De sus planteamientos se deriva la estructura organizacional y programática, para conducir el desarrollo municipal. Es un instrumento dinámico, sujeto a modificaciones en sus componentes en función de la periódica evaluación de sus resultados;

Política Pública: El producto de los procesos de toma de decisiones del gobierno municipal frente a determinados problemas públicos. Estos procesos de toma de decisión implican acciones u omisiones de la Administración Pública Municipal;

Presupuesto basado en Resultados (PbR): La metodología que permite mejorar la calidad del gasto público y promover una adecuada rendición de cuentas, forma parte del sustento conceptual y herramientas prácticas para fortalecer el enfoque de Gestión para Resultados (GpR);

Programa: El conjunto de actividades relacionadas entre sí, en las que se ejercen los recursos para el logro del objetivo que les da sentido y dirección, a fin de alcanzar un resultado específico en beneficio de la población objetivo o de un sector específico de política pública, a través de una unidad responsable y ejecutora de gasto público;

Programa Anual de Evaluaciones (PAE): El instrumento que ordena y coadyuva en la organización de las actividades a realizar para llevar a cabo las evaluaciones de programas y proyectos municipales, encaminadas a la Gestión para Resultados (GpR);

Programa Presupuestario (Pp): Las acciones en las que participan las UA de la Administración Pública Municipal de acuerdo con las directrices contenidas en el PMD, así como las disposiciones legales y normativas municipales;

Proyectos Operativos: La categoría programática que permite organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos;

Sistema de Evaluación de Desempeño (SED): La herramienta para dar seguimiento y evaluación a los planes y programas de la Administración Pública Municipal, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos con base en indicadores estratégicos y de gestión, para la toma de decisiones;

Sistema Municipal de Planeación Democrática: El conjunto de procesos y actividades del análisis del presente con amplio rigor metodológico y ejercicios de participación ciudadana, para la identificación de las problemáticas públicas y la toma de decisiones, acordando los objetivos, metas, programas y proyectos, con la integración de planteamientos encaminados a corregir las faltas y satisfacer demandas sociales con la mejor administración de recursos públicos;

Seguimiento: El análisis y recopilación sistemáticos de información sobre las metas establecidas y avance de actividades planificadas a medida que avanzan los programas, con el fin de mejorar su eficacia y efectividad.

- ✓ Para la Administración Pública Municipal las directrices en materia de planeación, seguimiento y evaluación están establecidas en los siguientes instrumentos legales:
- ✓ Artículos 115 fracción V y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;
- ✓ Artículos 25, 27, 28, 85 fracción I y 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria;
- ✓ Artículos 10 fracción I y del 23 al 27 del Reglamento de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria;
- ✓ Acuerdos por los que se emiten la clasificación programática (Tipología general) y clasificación funcional del CONAC;
- ✓ Artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental;
- ✓ Artículo 49 fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal;
- ✓ Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública;
- ✓ La Ley General para la Igualdad entre Mujeres y Hombres;
- ✓ Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y Municipios;
- ✓ Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2007), Anexos al Oficio circular 307-A.-1593 Directrices Generales para Avanzar hacia el Presupuesto Basado en resultados y el Sistema de Evaluación de Desempeño, Julio, México. D.F.
- ✓ http://www.apartados.hacienda.gob.mx/presupuesto/temas/lineamientos/2008/documentos/anexos_lineamientos_generales_ppef2008.pdf
- ✓ Documentos normativos del Portal PbR-SED de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público <http://www.apartados.hacienda.gob.mx/presupuesto/index.html>
- ✓ Lineamientos Generales para la elaboración de Diagnósticos de cuyos resultados se obtienen propuestas de atención de Programas de Desarrollo Social http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5089652&fecha=07/05/2009
- ✓ Aspectos a considerar para la elaboración del diagnóstico de programas presupuestarios de nueva creación o con cambios sustanciales que se propongan incluir en la Estructura Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Documents/Oficio_VQZ.SE.164.19.pdf
- ✓ <https://www.gob.mx/shcp/documentos/aspectos-a-considerar-para-la-elaboracion-del-diagnostico-de-los-programas-presupuestarios-de-nueva-creacion>
- ✓ Guía rápida para la Formulación de Programas con la Metodología del Marco Lógico (MML),
- ✓ SHCP. Manual para el diseño y la construcción de indicadores, CONEVAL.
- ✓ Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados, CONEVAL <https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/MANUAL PARA EL DISEÑO Y CONTRUCCION DE INDICADORES.pdf>
- ✓ <https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/GUIA PARA LA ELABORACION DE MATRIZ DE INDICADORES.pdf>
- ✓ <https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/Guia MIR.pdf>

- ✓ Mecanismo para el seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora, CONEVAL
<https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/NME/Paginas/MecanismoActualizacion2011>
- ✓ Acuerdos por los que se emiten la clasificación programática (Tipología general) y clasificación funcional del CONAC;
- ✓ Guía Metodológica para Programas Especiales e Institucionales;
- ✓ Lineamientos generales para la elaboración de diagnósticos de cuyos resultados se obtienen propuestas de atención de Programas de Desarrollo Social;
- ✓ Aspectos a considerar para la elaboración del diagnóstico de programas presupuestarios de nueva creación o con cambios sustanciales que se propongan incluir en la Estructura Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación, los cuales pueden ser utilizados por los municipios;
- ✓ Sección IV, de la Planeación Estatal de Desarrollo, Título Noveno de los Municipios, Capítulo Primero, del Municipio libre, Capítulo Sexto, de las bases de funcionamiento de la Administración Pública municipal, Capítulo Séptimo De las Facultades y obligaciones de los titulares del gobierno municipal de la Constitución Política del Estado de Hidalgo;
- ✓ Capítulo Décimo del Comité de Planeación para el Desarrollo Municipal (COPLADEM) en artículos del 139 al 145 de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Hidalgo;
- ✓ Artículo 37 y 41, así como en el Capítulo IV Planeación Municipal del Desarrollo en artículos del 42 al 53 de la Ley de Planeación y Prospectiva del Estado de Hidalgo;
- ✓ Articulado de la Ley de Participación Ciudadana para el Estado de Hidalgo;
- ✓ Artículo 14 de la Ley de Fiscalización Superior y Rendición de Cuentas del Estado de Hidalgo;
- ✓ Ley de Presupuesto y Contabilidad Gubernamental del Estado de Hidalgo;
- ✓ Guía metodológica para la formulación del Plan Municipal de Desarrollo 2020-2024;
- ✓ dalgo <http://planestataldedesarrollo.hidalgo.gob.mx/pdf/Guia/GMPMD2020-2024.pdf>
- ✓ Guía para la integración y rendición de Informes de Gestión Financiera y Cuenta Pública para el Ejercicio fiscal (en curso) de los Municipios de Estado de Hidalgo, ASEH;
- ✓ Manual de Contabilidad Gubernamental de Chapantongo;
- ✓ Catálogo Clasificador por Objeto de Gasto Chapantongo;
- ✓ Catálogo Unidades Responsables y Ejecutoras Chapantongo;
- ✓ Catálogo de la Estructura Programática Chapantongo;
- ✓ Catálogo de los Objetivos de la Estructura Programática;
- ✓ Rúbrica para análisis de indicadores CREMAA;
- ✓ Manuales de Organización y de Procedimientos de la Dirección de Planeación Municipal y Capacitación.

PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS (PbR)

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece, que los recursos económicos de que dispongan los tres órdenes de gobierno se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez, para satisfacer los objetivos a los que estén destinados. Los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados para propiciar que los recursos se asignen considerando lo anterior. Por ello los objetivos de los programas de la Administración Pública Municipal deben definirse con base y en congruencia con el marco jurídico y normativo pertinente y aplicable. Se consideran los Objetivos Estratégicos del PMD, los objetivos de las MIR y de sus programas derivados.

Los objetivos se relacionan directamente con los resultados, porque son una manifestación tangible, material y medible del nivel del logro de los objetivos. Los resultados precisan el tipo, magnitud y sentido de la transformación, impacto o beneficio que se prevé lograr (objetivos).

El desarrollo municipal se aborda a partir de las políticas públicas que reconocen y priorizan los problemas públicos más relevantes del Municipio. Para su atención se establecen los objetivos, estrategias y políticas particulares que guiaran las actividades de cada materia, competencia de esta Administración Pública Municipal. El PbR se enfoca en la definición y establecimiento claro y sencillo de los objetivos y resultados que prevén alcanzar los programas a los que se asignan recursos presupuestarios.

Los indicadores que utilicen las UA de la Administración Pública Municipal, deben ser una medición del logro de los objetivos y un referente para el seguimiento de los avances y, por ende, para la evaluación de los resultados esperados y alcanzados.

- ✓ Los objetivos, programas, presupuesto, indicadores y resultados integran un sistema dinámico y abierto que se debe traducir en:
- ✓ Crecimiento en el bienestar y calidad de vida de la población objetivo;
- ✓ Impulso efectivo e incentivos adecuados a la actividad económica y el empleo con sustentabilidad ambiental;
- ✓ Aumento en la cobertura y calidad de la infraestructura pública;
- ✓ Mayor cobertura y mejor calidad de los servicios públicos;
- ✓ Incremento en la entrega de apoyos a la sociedad;
- ✓ Disminución del costo de operación y del gasto en actividades administrativas; y
- ✓ Claridad sobre lo que la población recibe por la aplicación de sus impuestos y de los recursos públicos.

El objetivo del PbR es transformar gradualmente a la Administración Pública Municipal para:

- ✓ Establecer claramente los objetivos y resultados esperados y alcanzados de los programas y del presupuesto aplicado en ellos;
- ✓ Medir y evaluar los resultados del logro de los objetivos, con base en indicadores y se considere en las decisiones presupuestarias;
- ✓ Dar seguimiento a los avances alcanzados y evaluar los resultados, para implementar las medidas de mejora oportunamente; y
- ✓ Rendir cuentas y mejorar la transparencia.

El PbR incorpora en las decisiones presupuestarias la planeación, la programación, el seguimiento y la evaluación; vincula el presupuesto con la mejora continua de las políticas, de los programas, del desempeño de las instituciones y de la calidad del gasto público, considerando los resultados de las evaluaciones, y considera en la asignación de los recursos presupuestarios tanto los objetivos y los resultados esperados, como el nivel real alcanzado.

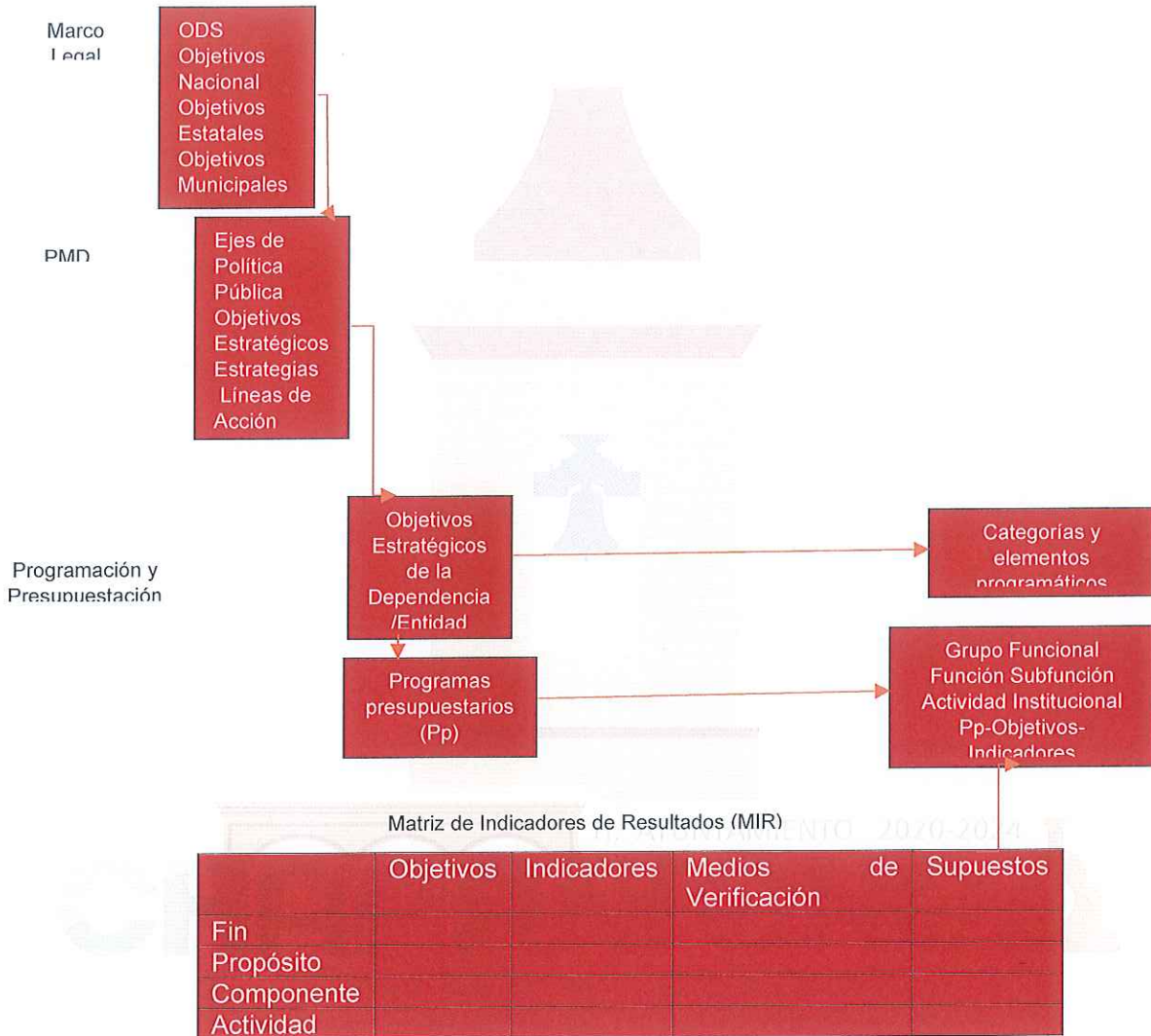
El PbR es el proceso para definir objetivos, resultados, programas y el presupuesto; ejecutar los programas y el gasto, con seguimiento periódico y evaluación de los resultados.

Con el apoyo de la información del desempeño, se mejorarán las políticas, el diseño y gestión de los programas y de las instituciones, y se incentivará a los servidores públicos a lograr los objetivos y los resultados establecidos con una mayor calidad del gasto público.

<p>Objetivos Logros previstos para solucionar una necesidad o problema de una población objetivo o área de enfoque.</p>	<p>Definición de logro concreto y tangible.</p>				<p>Resultados Efectos directos o indirectos que el programa o la intervención gubernamental logra en la población objetivo o área de enfoque. Intermedios y Finales.</p>
<p>Características</p>	<p>Indicadores de Desempeño Instrumentos para medir el logro de los objetivos.</p>				<p>Características</p>
	<p>Características</p>	<p>Tipos</p>	<p>Ámbitos</p>	<p>Dimensiones</p>	
<p>Establecen los resultados esperados para converger los recursos y esfuerzos, y servir de referencia para monitorear los avances y evaluar los logros alcanzados.</p>	<p>Derivados de la planeación, políticas y estrategias.</p>	<p>Estratégicos</p>	<p>Impacto Resultado Producto</p>	<p>Eficacia, Eficiencia Calidad Economía</p>	<p>Manifiestan el tipo y magnitud de la transformación, impacto o beneficio que se prevé lograr.</p>
<p>Se alinean entre Planes de Desarrollo y programas derivados.</p>	<p>Tienen relación directa con los objetivos y los resultados.</p>	<p>de Gestión (operativos)</p>	<p>Proceso, Actividades Insumos</p>		<p>Deben medirse objetivamente a través de los indicadores</p>
<p>Se definen en congruencia con el marco jurídico y normativo pertinente y aplicable</p>	<p>Medición que relaciona variables</p>				<p>Su medición permite determinar la efectividad en el logro de objetivos</p>
<p>Plantean qué se obtendrá al final de la ejecución de un conjunto de actividades en un periodo determinado</p>	<p>Medio para el seguimiento de los avances y para la evaluación de los resultados alcanzados</p>				<p>Tienen que cubrir los estándares de calidad propuestos en el objetivo</p>
<p>Tienen que ser específicos, cuantificables, medibles y determinados en el tiempo, a través de los indicadores</p>	<p>Representan un instrumento para la rendición de cuentas y la transparencia</p>				<p>Para alcanzar su logro, se requiere de una gestión de los insumos y de los procesos</p>
<p>Para establecerlos, es necesario preguntarse: ¿Qué problema o necesidad se quiere resolver? ¿A quiénes se beneficia? ¿En qué aspecto se impacta? ¿Mediante qué bienes o servicios? y ¿A qué costo?</p>					<p>Dependen de una gestión moderna y eficiente.</p>

Los indicadores estratégicos y los de gestión se complementan entre sí, para tener información de calidad que apoye la toma de decisiones en las diferentes etapas del ciclo de vida del programa y del ciclo presupuestario.

LA PLANEACIÓN Y EL PBR



Planeación, monitoreo y evaluación para resultados

EJEMPLOS:

Impactos	Calidad de vida	Resultados: (PROCESO DE EVALUACIÓN)
Resultados	Disminución de carencia de acceso a servicios de salud	
Productos	Población atendida con consultas médicas	Ejercicio (PROCESO DE SEGUIMIENTO)
Procesos	Acciones de servicios médicos	
Insumos	Médicos, medicamentos, etc.	

Objetivos y tipos de Indicadores

Nivel de Objetivo	Tipo de Indicador	Modalidad del Resultado	Posibles dimensiones a medir			
			Eficiencia	Eficacia	Calidad	Economía
Fin	Estratégicos	Impacto Indirecto		X		
Propósito		Impacto Directo	X	X		
Componentes		Producto	X		X	
Actividades	De Gestión	Proceso	X			X

Secuencia para la construcción de Indicadores de la Administración Pública Municipal:

1. **Alineación:** Se refiere a su concordancia con los Objetivos Estratégicos, estrategias y líneas de acción planteados en los Planes Estatal y Municipal de Desarrollo.
2. **Elaboración de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR).** Representa la base para la creación de los Programas Presupuestarios (Pp).
3. **Análisis de Objetivos.** Se da en cuatro momentos:

Actividades. En este nivel se deben medir los procesos que realiza la institución para generar los productos.

Componentes. En este nivel se miden la producción, la entrega y características de todos los bienes y servicios que se otorgan a los beneficiarios.

Propósito. Aquí, los indicadores deben enfocarse a medir los resultados del programa en la solución de un problema social concreto, es decir, deben permitir determinar los resultados alcanzados por el programa en la solución del problema social.

Fin. Los indicadores deben medir el efecto de la intervención del programa en la solución de un problema de mayor complejidad, es decir, permiten verificar los impactos sociales o económicos a los que contribuye el programa.

4. **Resultado Clave:** Se refiere a lo que tuvo que haber ocurrido para considerar que el objetivo se cumplió con éxito.
5. **Selección de dimensiones de medición.** Se consideran cuatro dimensiones generales para los indicadores:

Eficacia. Cumplimiento de las metas y objetivos establecidos en la intervención. Por ejemplo: cobertura, focalización, capacidad de atender a la demanda total.

Eficiencia. Relación entre el logro de objetivos y metas y los recursos utilizados para su cumplimiento. Estos indicadores cuantifican lo que cuesta alcanzar el objetivo planteado, sin limitarlo a recursos económicos; también abarca recursos humanos y materiales que se emplean para cumplir el objetivo específico.

Economía. Capacidad del programa o política para administrar, generar o movilizar de manera adecuada los recursos financieros. Se refiere a la cuantificación del uso adecuado de estos recursos sin hacer énfasis en el cumplimiento de objetivos.

Calidad. Atributos, capacidades o características que deben tener los bienes y servicios que se producen. Ejemplo: oportunidad, accesibilidad, precisión, continuidad, comodidad, entre otros.

6. **Construcción de Fichas Técnicas de Indicadores:** Las cuales deben contemplar, como mínimo, los siguientes datos:
 - a. Nombre del Indicador
 - b. Objetivo
 - c. Método de Cálculo
 - d. Unidad de medida
 - e. Línea Base
 - f. Meta
 - g. Frecuencia de Medición
 - h. Semaforización

En la integración del PbR, las UA se basarán en la estructura programática que se deriva del PMD; la cual podrá comprender las siguientes categorías:

1. Eje rector,
2. Objetivos Estratégicos,
3. Estrategias,
4. Líneas de acción y
5. Programa presupuestario.

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

El SED permite conocer los resultados de la aplicación de los recursos públicos y el impacto social de los programas y de los proyectos; identificar la eficiencia, economía, eficacia y la calidad en la Administración Pública Municipal; y aplicar las medidas conducentes, enfatizando en la calidad de los bienes y servicios públicos, la satisfacción del ciudadano, y el cumplimiento de los criterios de legalidad, honestidad, eficiencia, eficacia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, control, rendición de cuentas y equidad de género.

Los Indicadores que construyen las UA de la Administración Pública Municipal deben formar parte del correspondiente Presupuesto de Egresos, incorporar sus resultados en la Cuenta Pública y ser considerados para efectos de la programación, presupuestación y ejercicio de los recursos.

A fin de conocer los resultados en el cumplimiento de objetivos y metas en la aplicación de los recursos públicos, se debe realizar la evaluación del desempeño a través de Indicadores Estratégicos y de Gestión, que permitan dimensionar los resultados alcanzados de cada ejercicio fiscal, en términos de eficacia, eficiencia, economía y calidad, los cuales serán la base para el funcionamiento del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal (SEDM). La Contraloría Interna será la responsable de realizar esta evaluación, establecer la metodología a seguir, realizar el monitoreo periódico de los indicadores de desempeño y emitirá las recomendaciones correspondientes.

El SED de Chapantongo se integra por los siguientes componentes:

Personal especializado y capacitado, siendo el área responsable del manejo y operación del SED la Contraloría Interna Municipal, trabajando de manera coordinada con los enlaces PbR, auditores externos y evaluadores externos. Además, promoviendo la participación ciudadana a través de los órganos conformados en el Municipio;

Normatividad y Metodologías, cuya elaboración estará a cargo de la Contraloría, en Coordinación con la Dirección de Planeación Municipal y Capacitación, tomando en consideración los aspectos metodológicos del Marco Lógico, Administración de Proyectos, Semaforización con base en el cumplimiento en tiempo y forma de las tareas y metas programadas, con el propósito de identificar áreas de oportunidad que permitan una mejora continua en la gestión municipal y ofrecer mejores servicios a la ciudadanía;

Fichas Técnicas de Indicadores, las cuales contienen información que describe al indicador, además de proporcionar los datos necesarios para su construcción y medición, además de ser un instrumento de transparencia al hacer pública la información en el portal electrónico del Municipio;

Tecnologías de Información, que sirven para coleccionar, organizar, procesar y almacenar datos y resultados, facilitando, por ejemplo, vincular la visión de la Administración Pública Municipal plasmada en el PMD con sus operaciones y su presupuesto, es decir, los PbR's de las UA.

El SED representa un proceso de recopilación y análisis continuo y sistemático de información proveniente de los indicadores de las UA, el cual permitirá analizar la

información de cada uno de los Programas presupuestarios y conocer el desempeño del presupuesto del Municipio.

Las funciones del SED serán las siguientes:

- Por parte de Personal especializado y capacitado de las UA;
- Monitorear la ejecución de Programas presupuestarios a través de Indicadores de Desempeño;
- Proponer, elaborar y ejecutar el PAE;
- Establecer los mecanismos para la instrumentación de las mejoras derivadas del seguimiento;
- Gestionar la información con diferentes niveles en la toma de decisiones;
- Publicar los resultados de las evaluaciones a efecto de transparentar la información;
- Definir los Programas presupuestarios que se incluirán en el PbR;
- Sugerir la reasignación de los recursos a los objetivos estratégicos;
- Promover acciones tendientes a corregir deficiencias u omisiones.
- Alinear sus objetivos con el PMD;
- Elaborar la MIR de cada Programa presupuestario y definir los Indicadores de Desempeño bajo la supervisión de la Dirección de Planeación Municipal y Capacitación;
- Incorporar indicadores específicos que permitan evaluar la incidencia de los Programas presupuestarios en la igualdad entre mujeres y hombres, la erradicación de la violencia contra las mujeres y de cualquier forma de discriminación; e
- Implementar las mejoras derivadas del seguimiento de las políticas públicas.

PLANEACIÓN

Esta etapa tiene como propósito concretar la visión de desarrollo social, económico y político del Municipio. En esta etapa se realiza el cruce de los recursos necesarios y disponibles, con los grandes objetivos y metas que contemplan los planes de desarrollo y otros programas.

Esta etapa es fundamental para que la asignación de recursos y partidas presupuestarias no se desvíen de los objetivos y metas del gobierno. Para orientar el gasto público al logro de la visión de desarrollo social, el Presupuesto de Egresos Municipal otorga recursos a través de los Programas presupuestarios.

Para garantizar que el gasto público se oriente al logro de las metas municipales, resulta necesario vincular los objetivos y metas de cada Programa presupuestario con los instrumentos de planeación municipal. Por ello, la planeación orientada a resultados debe ser estratégica, operativa y participativa partiendo de una visión clara de los objetivos a corto, mediano y largo plazo. En este proceso se identifican los objetivos que todos los programas en conjunto deberán perseguir y lograr, así como la vinculación de los Programas presupuestarios con los Objetivos Estratégicos.

El Plan Municipal de Desarrollo (PMD) es un documento rector de las acciones y políticas públicas que la presente Administración Pública Municipal lleva a cabo en el período de su gestión, para promover el desarrollo integral a nivel sectorial y transversal con plena alineación a las políticas públicas de orden federal y estatal. Este instrumento regirá las acciones del gobierno municipal con enfoque en trabajo mediante una política de resultados para incrementar la calidad de vida y consolidar el bienestar social de la población con planteamientos y metas específicas a mediano y largo plazo, focalizando las acciones de mayor impacto que mejoren la vida de las personas con una visión prospectiva hacia 2030 construida de la mano de la ciudadanía.

Existen varias metodologías para la formulación de planes municipales de desarrollo. En la Administración Pública Municipal de Chapantongo se aplican las que el Gobierno Estatal por conducto de la Unidad de Planeación y Prospectiva emite, como la Guía metodológica para la formulación del Plan Municipal de Desarrollo 2022-2028; considerando la participación de organizaciones de la sociedad civil, iniciativa privada, asociaciones gremiales, sector académico, ciudadanos a través de la consulta popular y de los órdenes de gobierno federal y estatal.

El proceso de planeación contempla el estudio y la reflexión previa (anticipación de las situaciones), aprovechando la experiencia acumulada y proponiendo actividades particulares para el logro de resultados en un periodo de tiempo determinado.

Se estructura el conjunto de tareas y recursos que se movilizan para la consecución de objetivos particulares que constituyen la creación de valor público, el cual se verifica mediante la obtención de resultados específicos que vienen a satisfacer las necesidades planteadas en dichos objetivos.

Para desarrollar, poner en marcha, monitorear o dar seguimiento al proceso de planeación municipal y su correspondiente obtención de resultados específicos, primero debe realizarse el Diagnóstico del entorno municipal de Chapantongo, entre la Dirección de Planeación Municipal y Capacitación y las UA de la Administración Pública Municipal, recabando los datos estadísticos que reflejan la situación que guarda el Municipio. El PMD corresponde a la planeación estratégica y centra la atención de las tareas fundamentales del gobierno municipal, respondiendo a la pregunta de qué hacer y por qué hacer. Este nivel es encabezado por el Presidente Municipal, quien propone las directrices, los objetivos y las estrategias de carácter general de la administración en turno. Este nivel de planeación considera la posición que guarda el Municipio en el entorno y el vínculo con los diversos grupos de interés con los que debe interactuar la Administración Pública Municipal en el cumplimiento de sus objetivos; así mismo involucra a todos los trabajadores y considera también la influencia de los implicados externos que facilitan u obstaculizan su quehacer; y establece el período que dura la actual administración para la consecución de los objetivos. Buscando de la manera más satisfactoria la articulación de los esfuerzos humanos y los recursos disponibles, aprovechándolos al máximo, para obtener los resultados esperados. La planeación de carácter estratégico, bajo el marco de un enfoque de Gestión para Resultados (GpR) se considera a un mismo tiempo brújula y timón, en tanto se constituye como herramienta imprescindible para tener rumbo y para que las acciones emprendidas

se conduzcan a la generación y logro de resultados mediante la formulación y puesta en marcha de políticas públicas con la participación y el esfuerzo coordinado de grupos y actores de la sociedad, encaminadas a corregir las problemáticas y fallas y para satisfacer una demanda social.

PROCESO DE PLANEACIÓN.

Para la elaboración de políticas públicas la Administración Pública Municipal debe contemplar los siguientes pasos:

- Identificar y definir los problemas;
- Percibir la problemática actual o futura;
- Seleccionar soluciones;
- Establecer objetivos y metas;
- Seleccionar los medios; y
- Implementarlas.

La creación de los Programas presupuestarios debe basarse en la Metodología de Marco Lógico (MML) y Aspectos a considerar para la elaboración del Diagnóstico de Programas presupuestarios de nueva creación o con cambios sustanciales que se propongan incluir en la Estructura Programática del Presupuesto de Egresos de la Federación emitidos por CONEVAL y obligatoriamente contener los siguientes elementos:

- Diagnóstico situacional;
- Identificación y descripción del problema que se pretende intervenir (definición de la situación negativa);
- Determinación y justificación de los objetivos de la intervención (especificar de qué manera el programa propuesto contribuye al cumplimiento de los objetivos de la planeación municipal);
- Árbol del problema y árbol de objetivos;
- Identificación, cuantificación y caracterización de la población o área de enfoque potencial;
- Identificación, cuantificación y caracterización de la población o área de enfoque objetivo;
- Selección de alternativas;
- Estrategia de implementación del programa/proyecto que defina tiempos, actividades, responsables, recursos invertidos y valor público esperado como consecuencia de la intervención;
- Elementos para la integración de un padrón de beneficiarios; y
- Matriz de indicadores para Resultados.

El siguiente nivel de planeación es operativo; en él a través de programas operativos anuales (POA) se atienden los aspectos más específicos e inmediatos, enfocados a las tareas del día a día que permiten alcanzar los objetivos estratégicos y el logro de resultados esperados. En la elaboración de este instrumento de planeación de corto plazo, las UA de la Administración Pública Municipal deben observar lo dispuesto en la Guía para el diseño

de la Matriz de Indicadores para Resultados de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) o documento análogo que esta emita.

Las UA de la Administración Pública Municipal deben asegurar la alineación y contribución del resumen narrativo de la MIR (nivel Fin) a los Ejes y Objetivos Estratégicos del Plan Municipal de Desarrollo, y la Dirección de Planeación Municipal y Capacitación es la Dependencia encargada de evaluar dicha alineación. En concordancia, las UA de la Administración Pública Municipal deben integrar los anexos de sus Programas presupuestarios y remitirlos a la Dirección de Planeación Municipal y Capacitación para revisión a más tardar en la última semana de septiembre.

La Dirección de Planeación Municipal y Capacitación podrá emitir recomendaciones técnicas sobre la integración de las MIR, para lo cual dispondrá de hasta 10 días hábiles posteriores a la recepción del proyecto de MIR correspondiente.

Las UA de la Administración Pública Municipal deben atender las recomendaciones emitidas por la Dirección de Planeación Municipal y Capacitación y realizar las modificaciones correspondientes en sus Programas presupuestarios en un plazo no mayor a 3 días hábiles. La Dirección de Planeación Municipal y Capacitación es la única instancia facultada para aprobar la MIR a las UA. Para la aprobación citada en el párrafo anterior se considerarán cuando menos los siguientes criterios:

- ✓ Que el objetivo del programa/proyecto propuesto mantenga una relación semántica estrecha con alguno de los Objetivos Estratégicos del PMD vigente;
- ✓ Que la meta propuesta a nivel de FIN del programa/proyecto derive en una aportación a la meta del Objetivo Estratégico del PMD vigente al que se vincula;
- ✓ Que la finalidad del programa/proyecto esté contemplada en las funciones reglamentarias correspondientes de la Unidad Administrativa que lo propone. A más tardar la segunda semana de octubre, todas las UA de la Administración Pública Municipal deben enviar por escrito, en los formatos aprobados y debidamente firmados y sellados, las MIR de los Programas presupuestarios que hayan sido aprobados, así como los anexos que la componen. Las UA de la Administración Pública Municipal proporcionarán la información relativa a las MIR y sus anexos a la Dirección de Planeación Municipal y Capacitación, quien se coordinará con la Tesorería Municipal para el proceso de reporte trimestral correspondiente.
- ✓ El diseño de los programas debe realizarse en un ambiente colaborativo, en el que participen, cuando menos, los Titulares de la Dependencia y de la Unidad Administrativa ejecutora del gasto y encargada de la implementación del programa/proyecto, el personal operativo y el Enlace PbR.
- ✓ La propuesta de programa/proyecto debe contar con las firmas, cargos y nombres de los servidores públicos que la elaboraron, revisaron y autorizaron.
- ✓ La Dirección de Planeación Municipal y Capacitación conjuntará y comunicará a la Tesorería Municipal un listado de proyectos aprobados, que será utilizado para la integración del clasificador programático del Presupuesto de Egresos del ejercicio fiscal siguiente.
- ✓ La fecha límite para que la Dirección de Planeación Municipal y Capacitación y la Tesorería inicien el proceso de integración del Proyecto de Presupuesto de Egresos es el primer día hábil de noviembre de cada ejercicio fiscal.

- ✓ Los Fondos, programas federales y los programas sociales/asistenciales municipales obligatoriamente deben desarrollar su propia Matriz de Indicadores para Resultados bajo la Metodología del Marco Lógico.
- ✓ Las UA deberán dar seguimiento a las actividades establecidas en la MIR de conformidad a lo establecido en el SED y presentes Criterios.
- ✓ En caso de modificaciones presupuestales y programáticas, las UA deben enviar la información de ajuste de metas a la Dirección de Planeación Municipal y Capacitación para su conocimiento y aprobación.

PROGRAMACIÓN

Durante la etapa de programación se definen los Programas presupuestarios que tienen a cargo las UA, para cumplir sus objetivos y funciones específicas. Este proceso inicia con la formulación de la iniciativa de la Ley de Ingresos, es decir: ¿cuánto dinero se estima recaudar?, siguiendo de la alineación de objetivos y resultados esperados a través de la ejecución de los programas y del gasto público aplicado a través de ellos, con el Anteproyecto de Presupuesto de Egresos, ¿cómo se propone distribuir estos recursos? Los recursos públicos siempre son limitados y deben alcanzar para atender las necesidades del Municipio en el corto plazo.

PRODUCTOS DE LA FASE DE PROGRAMACIÓN

En concordancia con la Ley de Planeación y Prospectiva del Estado de Hidalgo, el producto de esta etapa del Ciclo Presupuestario es la Estrategia Programática, la cual contendrá el listado de los Programas Presupuestarios que las UA de la Administración Pública Municipal deben elaborar anualmente. Para tales efectos, la Tesorería es la Dependencia encargada de coordinar los trabajos de integración del instrumento antes comentado.

En este proceso se verifica la correcta clasificación de los Programas presupuestarios con lo que estipula el Consejo Nacional de Armonización Contable y con las funciones y atribuciones de las UA. Este instrumento se pone a consideración del Comité de Planeación para el Desarrollo Municipal de Chapantongo.

El instrumento normativo que regula la mecánica operativa de Programas presupuestarios es la Metodología de Marco Lógico, con base en la cual se diseñan los Programas Operativos Anuales (POA) para definir la entrega de los componentes (bienes, servicios o equivalente) de acuerdo a los diagnósticos y criterios de selección.

La fase de programación concluye, cuando el Ayuntamiento Municipal envía la iniciativa de la Ley de Ingresos al Congreso del Estado de Hidalgo, para su discusión y aprobación.

Presupuestación es el proceso de alineación de objetivos y resultados con los recursos, de acuerdo con criterios de eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez. En esta fase, se distribuyen los ingresos estimados en la Ley de Ingresos, es decir, los recursos para financiar el gasto público. De esta forma, se deriva el Presupuesto de Egresos Municipal, en el que se describen la cantidad, la forma de distribución y el destino de los recursos públicos de la Administración Pública Municipal.

El objetivo de esta fase es mejorar la asignación de recursos a los Programas presupuestarios considerando la etapa de planeación y programación.

PRODUCTOS DE LA FASE DE PRESUPUESTACIÓN

En lo relativo a la presupuestación, las UA de la Administración Pública Municipal deben solicitar los requerimientos materiales necesarios para realizar las Actividades señaladas en las MIR, respetando la clasificación de acuerdo a su objeto de gasto, conforme al clasificador provisto para tal efecto por la Tesorería Municipal.

En la programación y presupuestación anual del gasto público, se debe tomar como referencia, entre otros aspectos, la evaluación de los avances logrados en el cumplimiento de los objetivos, metas del PMD vigentes y los programas que emanan de él.

En la formulación del Anteproyecto de Presupuesto de Egresos de cada ejercicio fiscal siguiente al que se concluye, las UA deben utilizar la MML y vincular la asignación presupuestal con la MIR para la conformación de la información, con la cual se alimentará el SED, además de tomar como base los resultados del ejercicio presupuestal inmediato anterior.

EJECUCIÓN DE LOS PROGRAMAS, EJERCICIO DEL GASTO Y CONTROL

Una vez aprobado el Presupuesto de Egresos por el Ayuntamiento Municipal, corresponde a las UA de la Administración Pública Municipal a ejercer los recursos que les fueron asignados conforme a las reglas establecidas en distintas leyes y al calendario determinado para ello en el período del 1 de enero y hasta el 31 de diciembre del año en curso.

El presupuesto debe gastarse no sólo por ejercer los recursos que se les aprobaron, sino que existe una lógica, metas y finalidades específicas que deben seguirse puntualmente. Con ello, el control no se refiere a ejercer el gasto de manera arbitraria, sino a lograr resultados planeados y gastar eficientemente.

Las disposiciones legales nacionales establecen un Sistema de Evaluación de Desempeño (SED), el cual consiste en un conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los Programas presupuestarios. Una de las principales herramientas metodológicas es la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). Ésta permite planear la intervención pública, como se mencionó antes, pero también es útil para tener un seguimiento del avance en los objetivos de cada Dependencia y Entidad.

Lo anterior consiste en generar la información necesaria sobre el avance en las metas de los Indicadores y sobre el ejercicio de los recursos asignados a los programas; permite evaluar las estrategias y adecuarlas a las circunstancias cambiantes, además de contribuir a la toma de decisiones con información de calidad para la asignación y reasignación del gasto. Con ello se asegura que el ejercicio de los recursos ocurra de manera efectiva, para lograr los objetivos establecidos en la etapa de planeación, es decir contar con un PBR.

La Dirección de Planeación Municipal y Capacitación es la instancia facultada para realizar el Monitoreo de Indicadores y la Evaluación del Desempeño de conformidad al SED. La Dirección de Planeación Municipal y Capacitación y la Contraloría Municipal deben implementar las acciones necesarias para dar seguimiento a los Indicadores de resultados contenidos en la MIR, con la finalidad de monitorear el cumplimiento de metas y objetivos de las UA, para lo cual podrán solicitar en cualquier momento la información concerniente a la misma.

Las UA ejecutores de gasto deben remitir a la Dirección de Planeación Municipal y Capacitación el avance de los indicadores, dentro de los primeros 3 días hábiles siguientes a la conclusión de su periodo de verificación establecido en su MIR, para su respectiva verificación.

La Dirección de Planeación Municipal y Capacitación puede realizar el monitoreo de los Indicadores a través de una muestra determinada, que le permita conocer el avance de las metas y objetivos establecidos en la MIR.

La Dirección de Planeación Municipal y Capacitación tiene la facultad de recomendar la implementación de acciones correctivas concomitantes, previo a la conclusión del ejercicio fiscal, con base en información del monitoreo de indicadores.

Las UA deben revisar, analizar, modificar y mejorar los indicadores del SED con aprobación de la Dirección de Planeación Municipal y Capacitación, así como proponer el diseño de nuevos indicadores estratégicos y de gestión. De esta manera los Indicadores de la MIR formarán parte del SED, y deben ser la base para evaluar el desempeño de las políticas públicas a través de los Programas presupuestarios autorizados.

Con el objeto de documentar la fase de seguimiento, la Dirección de Planeación Municipal y Capacitación debe emitir a más tardar el último día hábil de enero los formatos para los reportes estandarizados de monitoreo de indicadores, basándose para tal fin en el formato DES01 “Indicadores Estratégicos y de Gestión de los Programas Derivados del Plan Municipal de Desarrollo” que emita la Auditoría Superior del Estado de Hidalgo.

El proceso general para el monitoreo de indicadores es el siguiente:

La Dirección de Planeación Municipal y Capacitación envía oficio de requerimiento de información durante los primeros 3 días hábiles del mes siguiente al término del trimestre; Las UA emiten oficio de contestación y adjuntan los formatos de reporte de indicadores y calendarización en 3 días hábiles posteriores a la fecha de recibido de requerimiento;

La Unidad de Planeación y Evaluación elabora el concentrado de cumplimiento de metas trimestrales durante los primeros 5 días hábiles posteriores a la fecha de recibido de la información del párrafo anterior;

Este reporte anual semaforizado se denomina Informe de avance de cumplimiento del PMD, y para su elaboración la Dirección de Planeación Municipal y Capacitación considera los valores previstos en los parámetros de semaforización que cada Dependencia o Entidad haya estipulado en los anexos de MIR. La Dirección de Planeación Municipal y Capacitación publica los resultados trimestrales en el portal electrónico municipal. Durante todo el proceso, la Dirección de Planeación Municipal y Capacitación tiene la facultad de recomendar la implementación de acciones correctivas concomitantes previo a la conclusión del ejercicio fiscal, con base en la información del monitoreo de indicadores;

Para el monitoreo y seguimiento de cumplimiento de los objetivos planteados, así como para la rendición de cuentas, mensualmente a través del sistema administrativo digital que opera el municipio, la de Tesorería Municipal debe emitir el Reporte de Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos por Fuente de Financiamiento, donde se reflejan los momentos contables; y trimestralmente se generan y se entregan a la Auditoría Superior del Estado de Hidalgo (ASEH) los Estados Financieros con la información contable y presupuestal desagregados en los informes que marca la Guía para la Integración y Rendición de Informes de Gestión Financiera y Cuenta Pública para el Ejercicio Fiscal de los Municipios de Estado de Hidalgo expedida por la misma Auditoría.

La Dirección de Planeación Municipal y Capacitación cuenta con un mecanismo de reporte de semaforización sobre el cumplimiento de los objetivos y metas de los Programas presupuestarios; y trimestralmente da seguimiento al cumplimiento de las metas reportadas por las UA.

La fase de evaluación consiste en un análisis sistemático y objetivo de las políticas públicas y los programas.

El propósito de la evaluación es determinar si la asignación de recursos fue pertinente y se lograron los resultados esperados, así como su eficiencia, eficacia, calidad, impacto y sostenibilidad. Con la finalidad de que las evaluaciones sean objetivas, éstas pueden ser realizadas por evaluadores externos; considerando los instrumentos técnicos que emiten la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

Para medir el impacto y desempeño del PMD debe observarse la concurrencia de políticas públicas de los tres órdenes de gobierno: federal, estatal y municipal y de la AGENDA 2030, como parte contributiva de los objetivos planteados y de los resultados obtenidos; permitiendo mantener una planificación y toma de decisiones basada en evidencias y objetivos medibles y con ello facilitar una retroalimentación en el proceso de planeación municipal y plantear nuevos elementos de prospectiva. Para efectuar esta tarea, periódicamente (mensual, trimestral, anual) debe darse seguimiento y evaluación de avance logrado por cada Dependencia y Entidad que conforman la Administración Pública Municipal, procurando el logro de la visión planteada en el PMD.

Para garantizar la evaluación orientada a resultados, retroalimentar el SED y contribuir a la mejora continua, la Dirección de Planeación Municipal y Capacitación puede aplicar las siguientes evaluaciones:

De evaluabilidad. Analiza el grado en que una intervención pública (política pública, plan, programa, proyecto) puede ser evaluada de forma fiable y creíble, y determina si un programa/proyecto satisface las condiciones mínimas documentales y no documentales para ser evaluado de manera exitosa;

De Diseño. Determina justificación, vinculación con la planeación estratégica, consistencia entre diseño y normatividad aplicable y complementos con otros programas;

De Consistencia y Resultados. Analiza sistemáticamente el diseño y el desempeño global del programa, para mejorar su gestión y medir el logro de sus resultados;

De Procesos. Analiza eficacia y eficiencia de los procesos operativos del programa, así como su contribución al mejoramiento de la gestión;

De Indicadores. Analiza, en gabinete y en campo, su pertinencia para el logro de los resultados esperados de las políticas y programas;

Específica. Analiza aspectos específicos para la mejora de los programas;

Complementaria. Atiende aspectos relevantes no considerados en alguno de los otros tipos de evaluación y se realiza a iniciativa de las UA;

De Impacto. Identifica si hubo cambio a nivel de resultados atribuible a la ejecución del programa;

Estratégica. Analiza diversos aspectos en torno a estrategias, políticas e instituciones. La evaluación de políticas públicas y sus resultados forman parte del SED y deben articular sistemáticamente con la planeación y el proceso presupuestario.

Para la realización de las evaluaciones, la Contraloría Interna debe emitir Términos de Referencia (TdR) por cada tipo de evaluación.

La Contraloría es competente para vigilar que las UA involucradas en la evaluación, presenten en tiempo y forma la información solicitada en estricto cumplimiento a los TdR y puede apoyarse en evaluadores externos, quienes reportarán sus resultados de manera directa.

La integración de los informes de evaluación debe ser consensuada con el personal de las UA involucradas en la evaluación, con la finalidad de aumentar la aplicabilidad de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) resultantes de la evaluación.

Para el tratamiento de los hallazgos y recomendaciones resultantes de las evaluaciones, la Contraloría, en coordinación con la Dirección de Planeación Municipal y Capacitación debe diseñar y acordar con la Unidad Administrativa ejecutora del programa evaluado la acción de ASM.

Los procedimientos de contratación para las evaluaciones externas deben sujetarse a las disposiciones de la normatividad aplicable en la materia.

El SED funcionará a partir de la interacción de cuatro categorías de información producida por el mismo, y que a continuación se detallan:

- I. *Información-Insumo:* Es toda aquella contenida en soporte documental formal, que permite al evaluador obtener información cualitativa o cuantitativa para que la evaluación los procese, este soporte documental puede contener lo siguiente: objetivos, definición de metas, árboles de relaciones causales, problematizaciones de la realidad y cuantificación de poblaciones objetivo, MIR, MML, PbR, avances físico financieros, formatos de calendarización, ASM.
- II. *Información-Proceso:* Es la utilizada por el evaluador, son los instrumentos concretos con los que realice la evaluación correspondiente, es decir, los papeles de trabajo con los cuales mide o investiga, estos pueden ser derivaciones, adaptaciones o concreciones de modelos de términos de referencia existentes.
- III. *Información-Producto:* Son los hallazgos cuantitativos y/o cualitativos de la evaluación una vez aplicada, en cierto modo es la medición de valor público que el programa evaluado está creando, creó o creará. También pueden ser las áreas de oportunidad que el programa en cuestión está en condiciones de adoptar para fortalecerse.
- IV. *Información-Decisión:* Esta se conforma del soporte objetivo que la evaluación brinda sobre un programa específico y que el decisor final o intermedio puede considerar para conducir sus decisiones en el rumbo que la planeación municipal dicte.
- V. Indicadores de Desempeño en el marco del PbR y del SED.

PRODUCTOS DE LA FASE DE EVALUACIÓN

Con el fin de maximizar el potencial de uso de las evaluaciones, las UA a cargo de programas evaluados, deben participar en el diseño de los términos de referencia de las evaluaciones. Para ello la Contraloría debe enviar por escrito el proyecto de términos de referencia a las UA involucradas en cada evaluación, para realizar sus recomendaciones, peticiones o aclaraciones en un término de 5 días hábiles como máximo.

En los casos en que la evaluación es realizada por un evaluador externo, los TdR de la evaluación deben formar parte de las bases del concurso. Los informes finales de evaluación constituyen el producto principal de las evaluaciones y sus características particulares deben ser especificadas en los TdR correspondientes, observando al menos los siguientes elementos:

- ✓ Resumen ejecutivo;
- ✓ Análisis aplicado a la información recopilada;
- ✓ Principales hallazgos de la evaluación y su valoración;
- ✓ FODA; y
- ✓ Recomendaciones sobre los hallazgos fundamentadas en la valoración.

Los informes de evaluación deben contar con el visto bueno de la Dirección de Planeación Municipal y Capacitación, particularmente en el diseño de las recomendaciones, las cuales deben satisfacer los siguientes criterios:

- i. Deben describir un curso de acción sugerido para resolver un problema particular (debilidad o amenaza) o atender una oportunidad;
- ii. Deben expresarse en lenguaje claro y específico;
- iii. Deben exponerse en orden de importancia;
- iv. Deben ser declaraciones de acción en el contexto, con profundización sectorial y vinculación a los hallazgos;
- v. Deben estar basadas en el conocimiento acumulado en el cuerpo del informe;
- vi. Deben contener el resultado de análisis sobre quién podría ser el responsable de atender la recomendación.

En todos los casos deben incluir un apartado de opinión de la Dependencia o Entidad que ejecuta el programa evaluado, para lo cual, los proyectos de informes finales de evaluación deben ponerse a su disposición, con la finalidad de que emitan su opinión sobre las recomendaciones que en él se viertan en un plazo no mayor a 5 días hábiles.

Con lo resultante de las recomendaciones emitidas en los Informes finales de evaluación, la Contraloría Interna debe integrar la Agenda de Mejora de la evaluación, convocando a las UA a cargo de programas evaluadas a fin de analizar cada recomendación en función de los criterios establecidos en el Mecanismo para el Seguimiento a los ASM del CONEVAL.

La Agenda de Mejora debe contener los siguientes elementos:

- ✓ Circunstancia del análisis de las recomendaciones;
- ✓ Participantes en el proceso de análisis de las recomendaciones;
- ✓ El potencial de éxito a que hace referencia el artículo anterior;
- ✓ La acción concreta a realizarse para operacionalizar el ASM;

- ✓ El nombre y cargo del servidor público responsable de implementar la mejora tratada;
- ✓ La fecha término para la implementación de la mejora;
- ✓ La evidencia documental que avalará la implementación de la mejora;
- ✓ El nombre y cargo del servidor público de la Contraloría que dará seguimiento a las implementaciones de mejora;
- ✓ La fecha termino para realizar la verificación anterior;
- ✓ La evidencia de la verificación anterior;
- ✓ Firmas de los participantes. Posterior a la firma de la Agenda de Mejora, la Contraloría realizará la verificación de las implementaciones de mejora, mediante una Cédula de Seguimiento que contendrá al menos los siguientes elementos:
- ✓ Circunstancia de la evaluación verificada;
- ✓ Lugar y fecha de la verificación;
- ✓ Nombre del servidor público que realiza la verificación;
- ✓ Listado de recomendaciones a verificar;
- ✓ Estatus de la recomendación: Implementada, en proceso, no implementada;
- ✓ Compromisos;
- ✓ Firmas de los participantes.

La información referente a los resultados alcanzados por los Programas Presupuestarios puede ser elemento a considerar para la toma de decisiones de asignación de recurso y la mejora de las políticas públicas de los mismos y del desempeño institucional.

RENDICIÓN DE CUENTAS

Esta última fase consta de dos elementos principales:

1. Dar cuenta de los resultados del ejercicio de los recursos públicos; y
2. Corregir deficiencias en la ejecución de los recursos. Lo que se busca con esta fase es impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas. Con ello la Administración muestra su determinación para contar con un gobierno eficiente y abierto, mediante la transparencia, uso de la tecnología y la participación ciudadana. Para tal efecto en el portal electrónico del Municipio debe ser publicada, como mínimo, la siguiente información:
 - ✓ Normativa aplicable al SED;
 - ✓ El Programa Anual de Evaluación;
 - ✓ MIR;
 - ✓ Los resultados del Monitoreo de los indicadores; y
 - ✓ Los resultados de las evaluaciones.

Para cada evaluación externa, la Contraloría publicará en el portal electrónico del Municipio la siguiente información:

- ✓ Los datos generales del evaluador externo, destacando al coordinador de la evaluación y a su principal equipo colaborador;
- ✓ Los datos generales del coordinador responsable de dar seguimiento a la evaluación al interior del sujeto obligado;
- ✓ La forma de contratación del evaluador externo, de acuerdo con las disposiciones aplicables;
- ✓ El tipo de evaluación contratada, así como sus principales objetivos;
- ✓ Una nota metodológica con la descripción de las técnicas y modelos utilizados, acompañada del diseño muestral, especificando los supuestos empleados y las principales características del tamaño y dispersión de la muestra utilizada;
- ✓ Un resumen ejecutivo en el que se describan los principales hallazgos, las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, así como las recomendaciones del evaluador externo; y
- ✓ El costo total de la evaluación externa, especificando la fuente de financiamiento.

Para fines de comunicación y transparencia, de acuerdo a lo previsto en la normatividad aplicable, la Tesorería Municipal debe publicar en la página web del Municipio los informes financieros en el apartado de Transparencia, así como la Dirección de Planeación Municipal y Capacitación debe publicar trimestralmente el informe de cumplimiento de metas programadas y el Reporte de Indicadores Estratégicos y de Gestión de los programas derivados del Plan Municipal de Desarrollo en la Plataforma Nacional de Transparencia.

PRODUCTOS DE LA FASE DE RENDICIÓN DE CUENTAS

Uno de los productos más importantes de esta fase es el Informe detallado sobre el estado que guarda la Administración Pública Municipal, que en cumplimiento a lo establecido en disposiciones legales y para dar seguimiento de los avances y logros derivados del Plan Municipal de Desarrollo, el Presidente Municipal debe entregar anualmente, en el mes de Septiembre al H. Ayuntamiento de Chapantongo y a la población del Municipio.

En la conformación de este informe deben participar todas las unidades administrativas. La Dirección de Planeación Municipal y Capacitación es la encargada de organizar el trabajo de recopilación de la información sobre el cumplimiento de las metas que aquellas generen, adicional a los reportes trimestrales que hayan enviado durante el año. En la elaboración del informe debe considerarse la estructura del PMD y se dará cuenta del avance realizados respecto de los objetivos planteados.

Asimismo, por conducto de la Tesorería Municipal debe presentarse el informe anual de la cuenta pública y los informes trimestrales de gestión financiera.

Chapantongo, Estado de Hidalgo a 30 de enero de 2024.

Elaboró y Revisó



Dr. Israel Barrientos Hernández
Director de Planeación Municipal y
Capacitación
PERIODO
2020 - 2024

Autorizó



C. Carlos Enrique Tavera Guerrero
Presidente Municipal Constitucional de
Chapantongo, Hidalgo

PERIODO
2020-2024