

MUNICIPIO DE CHAPANTONGO, HIDALGO.

Unidad responsable:	Órgano Interno de Control.
Fecha de elaboración:	28 de septiembre de 2026.
Datos del proceso evaluatorio	
Tipo de evaluación:	Consistencia y Resultados al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FAISM)
Ejercicio fiscal evaluado:	2025
Instancia evaluadora:	Consultoría Empresarial Contadores Certificados y Abogados S.C.
Periodo de ejecución:	Del 01 al 20 de septiembre 2026

Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)

Criterios de selección de la recomendación de los ASM			
CL: Claridad	RL: Relevancia	JT: Justificación	FB: Factibilidad
NC-Nada claro	Nr-Nada relevante	Nj-Nada justificado	Nf-Nada factible
Pc-Poco claro	Pc-Poco relevante	Pj-Poco justificado	Pf-Poco factible
C- Claro	R-Relevante	J-Justificado	F-Factible
Mc-Muy claro	Mr-Muy relevante	Mj-Muy justificado	Mf-Muy factible

ASM 1

Criterios de selección de la recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc ()	Nr ()	Nj ()	Nf ()	Específico. ()	Alto. () Medio. (x) Bajo ()	Aceptada (X)
Pc ()	Pr ()	Pj ()	Pf ()	Institucional. (X)		Rechazada ()
C (X)	R (X)	J (X)	F (X)	Interinstitucional. ()		
MC ()	Mr ()	Mj ()	Mf ()	Intergubernamental ()		

ASM	Fortalecer la alineación del P02 "Infraestructura para el Progreso" con el PMD, los ODS y los objetivos del FAISM-DF, precisando la relación entre el problema público, población objetivo, intervenciones y resultados esperados.	
Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
1. Planeación. El P02 "Infraestructura para el Progreso" presenta	Revisar la alineación estratégica del P02 durante el proceso de planeación y	Matriz de alineación estratégica actualizada y validada.



vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo 2024–2027 y con los ODS relacionados con pobreza, servicios básicos, vivienda e infraestructura; sin embargo, se identificó la necesidad de fortalecer la correspondencia entre la problemática específica atendida mediante el FAISM-DF, los objetivos del Pp y su planeación estratégica.	programación del siguiente ejercicio.
---	---------------------------------------

ASM 2

Criterios de selección de la recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc ()	Nr ()	Nj ()	Nf ()	Específico. ()	Alto. (X) Medio. () Bajo ()	Aceptada (X)
Pc ()	Pr ()	Pj ()	Pf ()	Institucional. (X)		Rechazada. ()
C (X)	R (X)	J (X)	F (X)	Interinstitucional. ()		
MC ()	Mr ()	Mj ()	Mf ()	Intergubernamental ()		

ASM	Integrar formalmente la Teoría del Cambio del P02, identificando la secuencia causal entre insumos, actividades, productos, resultados y efectos.	
Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
2. Diseño. El P02 cuenta con elementos que permiten reconstruir su Teoría del Cambio; no obstante, ésta no se encuentra desarrollada explícitamente y la relación causal entre algunas intervenciones incorporadas al Programa y el problema central de infraestructura requiere mayor precisión.	Desarrollar la Teoría del Cambio a partir del diagnóstico, la MML y la estructura programática existente.	Documento de Teoría del Cambio del P02 autorizado o validado por las áreas responsables.



PERIODO
2024-2027





ASM 3

Criterios de selección de la recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc ()	Nr ()	Nj ()	Nf ()	Específico. ()	Alto. (X) Medio. () Bajo ()	Aceptada (X)
Pc ()	Pr ()	Pj ()	Pf ()	Institucional. (X)		Rechazada. ()
C (X)	R (X)	J (X)	F (X)	Interinstitucional. ()		
MC ()	Mr ()	Mj ()	Mf ()	Intergubernamental ()		

ASM	Actualizar de manera articulada el Árbol del Problema, Árbol de Objetivos y MIR, asegurando la correspondencia causal entre sus elementos.	
Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
3. Diseño. Los Árboles del Problema y de Objetivos presentan correspondencia general entre causas, problema, efectos, medios y fines; sin embargo, algunos Componentes y Actividades incorporados en la MIR no mantienen una vinculación suficientemente clara con las causas y medios establecidos en dichos árboles.	Aplicar la MML para revisar integralmente el diseño del P02.	Árbol del Problema, Árbol de Objetivos y MIR actualizados y validados.



ASM 4

Criterios de selección de la recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc ()	Nr ()	Nj ()	Nf ()	Específico. ()	Alto. (X) Medio. () Bajo ()	Aceptada (X)
Pc ()	Pr ()	Pj ()	Pf ()	Institucional. (X)		Rechazada. ()
C (X)	R (X)	J (X)	F (X)	Interinstitucional. ()		
MC ()	Mr ()	Mj ()	Mf ()	Intergubernamental ()		



ASM	Mejorar la consistencia técnica de los indicadores contenidos en la MIR y el ISD/DES01, particularmente en métodos de cálculo, unidades de medida, dimensiones, frecuencias, medios de verificación y supuestos.	
Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
4. Seguimiento. El ISD/DES01 permite dar seguimiento a los objetivos del P02; sin embargo, se identificaron inconsistencias en algunos indicadores respecto de su método de cálculo, unidad de medida, dimensión, frecuencia de medición, fuente de información y correspondencia con el nivel de objetivo al que se encuentran asociados.	Realizar una revisión metodológica integral de los indicadores conforme a la MML.	MIR, ISD/DES01 y fichas técnicas de indicadores actualizadas.

ASM 5

Criterios de selección de la recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc ()	Nr ()	Nj ()	Nf ()	Específico. ()	Alto. (X) Medio. () Bajo ()	Aceptada (X)
Pc ()	Pr ()	Pj ()	Pf ()	Institucional. (X)		Rechazada. ()
C (X)	R (X)	J (X)	F (X)	Interinstitucional. ()		
MC ()	Mr ()	Mj ()	Mf ()	Intergubernamental ()		



ASM	Fortalecer la definición, cuantificación y focalización de las poblaciones potencial, objetivo y atendida, incorporando criterios territoriales y socioeconómicos.	
Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
5. Población y cobertura. El Programa identifica una población potencial de 12,928 personas y una población objetivo de 12,800 personas; sin embargo, no se encuentra suficientemente documentado el procedimiento mediante el cual se determinan y actualizan dichas poblaciones, ni los criterios específicos de focalización y priorización.	Establecer una metodología documentada para identificar y actualizar las poblaciones del Programa.	Documento metodológico para la identificación, cuantificación y actualización de las poblaciones potencial, objetivo y atendida.

PERIODO
2024-2027

ASM 6

Criterios de selección de la recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc ()	Nr ()	Nj ()	Nf ()	Específico. ()	Alto. () Medio. (x) Bajo ()	Aceptada (X)
Pc ()	Pr ()	Pj ()	Pf ()	Institucional. (X)		Rechazada. ()
C (X)	R (X)	J (X)	F (X)	Interinstitucional. ()		
MC ()	Mr ()	Mj ()	Mf ()	Intergubernamental. ()		

ASM	Elaborar una estrategia de cobertura de mediano plazo que vincule localidades, carencias, obras, población objetivo, recursos y metas.	
Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
6. Población y cobertura. La población objetivo representa aproximadamente el 99.0% de la población potencial y no se dispone de evidencia consolidada que permita acreditar que las 12,800 personas programadas hayan sido efectivamente atendidas durante 2025. Asimismo, no se identificó una estrategia plurianual de cobertura.	Integrar una programación plurianual basada en carencias sociales, rezago y necesidades territoriales.	Estrategia plurianual de cobertura del FAISM-DF/P02.



ASM 7

PERIODO
2024-2027

Criterios de selección de la recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc ()	Nr ()	Nj ()	Nf ()	Específico. ()	Alto. () Medio. (x) Bajo ()	Aceptada (X)
Pc ()	Pr ()	Pj ()	Pf ()	Institucional. (X)		Rechazada. ()
C (X)	R (X)	J (X)	F (X)	Interinstitucional. ()		
MC ()	Mr ()	Mj ()	Mf ()	Intergubernamental. ()		



ASM	Actualizar y formalizar el Manual de Procedimientos de la Dirección de Obras Públicas Municipales, considerando la administración vigente y la operación del FAISM-DF.	
Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
7. Procedimientos operativos. El Municipio cuenta con procedimientos documentados para la planeación, integración, contratación y ejecución de obra pública; sin embargo, el Manual de Procedimientos analizado fue elaborado en 2022 y corresponde a la administración 2020–2024, sin que se acreditara documentalmente su actualización o ratificación para el ejercicio 2025.	Revisar los procedimientos vigentes e incorporar los elementos requeridos para fortalecer la trazabilidad de las intervenciones.	Manual de Procedimientos actualizado, autorizado y con evidencia de su formalización.

ASM 8

Criterios de selección de la recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc ()	Nr ()	Nj ()	Nf ()	Específico. ()	Alto. (x) Medio. () Bajo ()	Aceptada (X)
Pc ()	Pr ()	Pj ()	Pf ()	Institucional. (X)		Rechazada. ()
C (X)	R (X)	J (X)	F (X)	Interinstitucional. ()		
MC ()	Mr ()	Mj ()	Mf ()	Intergubernamental ()		



ASM	Implementar un mecanismo de seguimiento físico-financiero que vincule el presupuesto ejercido con las obras, productos, población beneficiada, indicadores y resultados alcanzados.	
Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación



8. Resultados y desempeño. Los indicadores del P02 presentan un comportamiento heterogéneo durante 2025. Adicionalmente, de un presupuesto aprobado de \$20,852,930.00 se devengaron \$10,537,522.98, equivalente aproximadamente al 50.5%, quedando un subejercicio de \$10,315,407.02, sin que exista una vinculación suficientemente consolidada entre el avance presupuestario y el cumplimiento individual de las metas.	Integrar información presupuestaria, física y de desempeño en un instrumento único de seguimiento.	Matriz o tablero de seguimiento físico-financiero del FAISM-DF con evidencia de actualización periódica.
--	---	---

ASM 9

Criterios de selección de la recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc ()	Nr ()	Nj ()	Nf ()	Específico. ()	Alto. (x) Medio. () Bajo ()	Aceptada (X)
Pc ()	Pr ()	Pj ()	Pf ()	Institucional. (X)		Rechazada. ()
C (X)	R (X)	J (X)	F (X)	Interinstitucional. ()		
MC ()	Mr ()	Mj ()	Mf ()	Intergubernamental ()		



ASM	Resultados y Desempeño	
Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
9. Uso de resultados. La presente constituye la primera evaluación realizada al FAISM-DF del Municipio de Chapantongo, por lo que no existe una trayectoria previa de ASM derivados de evaluaciones anteriores que permita valorar su atención, tiempos de cumplimiento o efectos sobre el desempeño del Fondo.	Establecer responsables, plazos, productos y mecanismos de verificación para cada ASM.	Documento de trabajo de ASM, reportes de seguimiento y evidencias de solventación.



ASM 10

Criterios de selección de la recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc ()	Nr ()	Nj ()	Nf ()	Específico. ()	Alto. (x) Medio. () Bajo ()	Aceptada (X)
Pc ()	Pr ()	Pj ()	Pf ()	Institucional. (X)		Rechazada. ()
C (X)	R (X)	J (X)	F (X)	Interinstitucional. ()		
MC ()	Mr ()	Mj ()	Mf ()	Intergubernamental. ()		

ASM	Transparencia y Rendición de Cuentas	
Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
10. Transparencia y rendición de cuentas. El Municipio dispone de mecanismos institucionales para publicar información financiera, presupuestaria y de transparencia; sin embargo, la información específica del FAISM-DF y del P02 se encuentra dispersa y no se identificó un apartado único que concentre recursos, obras, ubicación, población beneficiaria, avances, indicadores, resultados y evaluaciones.	Concentrar en un apartado específico del portal municipal la información financiera, física y de desempeño del Fondo.	Apartado FAISM-DF publicado en el portal institucional y evidencia documental o capturas de su actualización.



Comentarios Generales:

El Municipio de Chapantongo, Hidalgo, a través de sus áreas ejecutoras y de planeación, declara la aceptación formal y sin reserva de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) derivados de las evaluaciones externas aplicadas a los programas institucionales de esta administración.

Conscientes de que la evaluación es el pilar de la Gestión basada en Resultados (GbR), este Municipio asume con plena responsabilidad los hallazgos y recomendaciones emitidas. Nos comprometemos de manera institucional y proactiva a realizar las adecuaciones normativas, programáticas y presupuestarias necesarias para garantizar la mejora continua de nuestros Programas Presupuestarios (Pp).



Comentarios específicos:

Punto de vista de la entidad evaluada
I: Resultados de la evaluación: Este Municipio Evaluado recibe los hallazgos y resultados de la evaluación con un alto sentido de responsabilidad institucional. Reconocemos que las fortalezas identificadas validan los esfuerzos realizados en la implementación de la Metodología de Marco Lógico (MML); sin embargo, asumimos con especial atención las debilidades y áreas de oportunidad señaladas. Consideramos que los resultados son objetivos y reflejan fielmente la situación operativa y estratégica de los programas presupuestarios evaluados. Los hallazgos se traducirán de inmediato en un plan de acción concreto.
II: Proceso de evaluación: El proceso de evaluación se desarrolló bajo un marco de institucionalidad, respeto y colaboración técnica. Destacamos la claridad en los Términos de Referencia (TDR) y el cumplimiento estricto del cronograma de actividades establecido. Valoramos positivamente la metodología empleada, la cual permitió un flujo de información bidireccional eficiente entre las unidades responsables del gasto y el equipo evaluador.
III: Desempeño del equipo evaluador: El equipo evaluador demostró un alto nivel de profesionalismo, ética y competencia técnica en materia de evaluación de políticas públicas. Su dominio de la normativa vigente (LGCG, Lineamientos del CONAC y SHCP) fue evidente en la profundidad de los análisis presentados. Resaltamos las siguientes capacidades del equipo: • Imparcialidad: Mantuvieron una postura objetiva y crítica, fundamentando cada observación en evidencia documental y estadística sólida. • Capacidad Analítica: Lograron desglosar estructuras programáticas complejas para identificar fallas en la consistencia de los medios de verificación. • Comunicación Asertiva: Facilitaron el entendimiento de conceptos técnicos de GpR hacia el personal operativo del municipio, permitiendo una mejor apropiación de los resultados.



Fuente de información utilizada:

Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FAISM).
Oficio de Aspectos Susceptibles de Mejora de la instancia evaluadora.



Unidades responsables que participaron en la elaboración de la posición institucional:

Área		
Nombre	Mtra. Brianda Cadena Lora.	 
Cargo	Titular del Órgano Interno de Control del Municipio de Chapantongo.	
Nombre	Mtro. Abraham López Ramírez.	
Cargo	Director de Obras Publicas del Municipio de Chapantongo, Hidalgo.	