

MUNICIPIO DE CHAPANTONGO, HIDALGO

Unidad responsable:	Órgano Interno de Control.
Fecha de elaboración:	05 de agosto de 2026.
Datos del proceso evaluatorio	
Tipo de evaluación:	Consistencia y Resultados al Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales (FORTAMUN).
Ejercicio fiscal evaluado:	2025
Instancia evaluadora:	Consultoría Empresarial Contadores Certificados y Abogados S.C.
Periodo de ejecución:	Del 07 al 27 de julio 2026

Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)

Criterios de selección de la recomendación de los ASM			
CL: Claridad	RL: Relevancia	JT: Justificación	FB: Factibilidad
NC-Nada claro	Nr-Nada relevante	Nj-Nada justificado	Nf-Nada factible
Pc-Poco claro	Pc-Poco relevante	Pj-Poco justificado	Pf-Poco factible
C- Claro	R-Relevante	J-Justificado	F-Factible
Mc-Muy claro	Mr-Muy relevante	Mj-Muy justificado	Mf-Muy factible

ASM 1

Criterios de selección de la recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc ()	Nr ()	Nj ()	Nf ()	Específico. ()	Alto. () Medio. (x) Bajo ()	Aceptada (X)
Pc ()	Pr ()	Pj ()	Pf ()	Institucional. (X)		Rechazada. ()
C (X)	R (X)	J (X)	F (X)	Interinstitucional. ()		
MC ()	Mr ()	Mj ()	Mf ()	Intergubernamental ()		

ASM	Fortalecer la alineación estratégica del P05 "Seguridad para Todos" con los instrumentos de planeación municipal y la Agenda 2030.	
Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación



El P05 “Seguridad para Todos” presenta una alineación estratégica favorable con el Plan Municipal de Desarrollo 2024–2027 y con los ODS 16 y 11; asimismo, la concentración del 85.39% de los recursos del FORTAMUN en este Programa guarda correspondencia con las prioridades municipales de Seguridad Pública y Protección Civil. No obstante, la vinculación entre los niveles de la MIR, los objetivos y estrategias del PMD y las metas específicas de los ODS puede precisarse metodológicamente.	Actualizar la matriz de alineación estratégica del Programa, incorporando la relación específica entre Fin, Propósito, Componentes y Actividades con el PMD y los ODS.	Matriz de alineación estratégica actualizada y documento institucional donde se formalice la misión de la unidad responsable.
---	---	--

ASM 2

Criterios de selección de la recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc ()	Nr ()	Nj ()	Nf ()	Específico. ()	Alto. (X) Medio. () Bajo ()	Aceptada (X)
Pc ()	Pr ()	Pj ()	Pf ()	Institucional. (X)		Rechazada ()
C (X)	R (X)	J (X)	F (X)	Interinstitucional. ()		
MC ()	Mr ()	Mj ()	Mf ()	Intergubernamental. ()		

ASM	Fortalecer el diagnóstico y formalizar la Teoría del Cambio del P05, reformulando el problema central con enfoque en la población.	
Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación



La Teoría del Cambio del P05 puede reconstruirse de manera implícita a partir de sus instrumentos de diseño; sin embargo, no se encuentra formalmente desarrollada y presenta sustento teórico, estadístico, territorial y empírico limitado para demostrar la magnitud del problema y justificar plenamente las alternativas de intervención seleccionadas.	Actualizar el diagnóstico incorporando evidencia cuantitativa, territorial y sectorial y desarrollar explícitamente la Teoría del Cambio conforme a la MML.	Diagnóstico actualizado; Teoría del Cambio; Árbol de Problemas y Árbol de Objetivos actualizados.
---	--	--

ASM 3

Criterios de selección de la recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc ()	Nr ()	Nj ()	Nf ()	Específico. ()	Alto. (X) Medio. () Bajo ()	Aceptada (X)
Pc ()	Pr ()	Pj ()	Pf ()	Institucional. (X)		Rechazada. ()
C (X)	R (X)	J (X)	F (X)	Interinstitucional. ()		
MC ()	Mr ()	Mj ()	Mf ()	Intergubernamental ()		

ASM	Restablecer la trazabilidad y congruencia entre Árbol de Problemas, Árbol de Objetivos, MIR, Fichas Técnicas y DES01.	
Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
El problema central del P05, formulado como "La corporación de seguridad pública y protección civil no desarrolla sus funciones adecuadamente", se encuentra orientado hacia una insuficiencia institucional y no hacia una situación negativa experimentada directamente por la población. Asimismo, aunque existe congruencia interna entre los árboles, la	Realizar una revisión integral de la lógica vertical y horizontal del P05 conforme a la MML.	Árbol de Problemas; Árbol de Objetivos; MIR; Fichas Técnicas de Indicadores y DES01 armonizados y validados.





trazabilidad hacia la MIR es parcial.

ASM 4

Criterios de selección de la recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc ()	Nr ()	Nj ()	Nf ()	Específico. ()	Alto. (X) Medio. () Bajo ()	Aceptada (X)
Pc ()	Pr ()	Pj ()	Pf ()	Institucional. (X)		Rechazada. ()
C (X)	R (X)	J (X)	F (X)	Interinstitucional. ()		
MC ()	Mr ()	Mj ()	Mf ()	Intergubernamental. ()		

ASM	Fortalecer los indicadores estratégicos y de resultados del P05 para medir los cambios generados en las condiciones de seguridad y protección de la población.	
Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
El P05 dispone de una estructura formal de seguimiento mediante MIR, Fichas Técnicas y DES01; sin embargo, el sistema se encuentra predominantemente orientado a medir gestión, productos y cobertura, y presenta limitaciones para determinar cambios efectivos en las condiciones de seguridad y protección de la población. Además, se identificaron inconsistencias entre algunos objetivos, indicadores y métodos de cálculo.	Revisar técnicamente los indicadores existentes y sus métodos de cálculo, incorporando variables orientadas a resultados.	MIR actualizada; Fichas Técnicas de Indicadores actualizadas; documento de revisión y validación de indicadores.

ASM 5

Criterios de selección de la recomendación		Nivel de prioridad de	Postura sobre la
--	--	-----------------------	------------------



Chapantongo

Con la suma de todos escribimos una nueva historia



HIDALGO
PRIMERO EL PUEBLO
— 2022 2028 —

CL	RL	JT	FB	Clasificación por tipo de actor involucrado	la recomendación	recomendación
Nc ()	Nr ()	Nj ()	Nf ()	Específico. ()	Alto. (X) Medio. () Bajo ()	Aceptada (X)
Pc ()	Pr ()	Pj ()	Pf ()	Institucional. (X)		Rechazada. ()
C (X)	R (X)	J (X)	F (X)	Interinstitucional. ()		
MC ()	Mr ()	Mj ()	Mf ()	Intergubernamental ()		

ASM	Establecer una metodología institucional para la definición, cuantificación y actualización de la población potencial, objetivo y atendida del P05.	
Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
El P05 identifica parcialmente las poblaciones relacionadas con su intervención, pero no dispone de una metodología institucional homogénea para definir, cuantificar y actualizar la población potencial, objetivo y atendida. Tampoco existe una cifra consolidada de personas únicas atendidas durante 2025, generándose riesgo de duplicidad entre los diferentes servicios y acciones.	Diseñar una metodología que considere la naturaleza colectiva de los servicios de Seguridad Pública y Protección Civil y diferencie los distintos tipos de población y unidades de atención.	Documento metodológico para la identificación, cuantificación y actualización de las poblaciones potencial, objetivo y atendida; bases o registros de población/coertura.

ASM 6

Criterios de selección de la recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc ()	Nr ()	Nj ()	Nf ()	Específico. ()	Alto. () Medio. (x) Bajo ()	Aceptada (X)
Pc ()	Pr ()	Pj ()	Pf ()	Institucional. (X)		Rechazada. ()
C (X)	R (X)	J (X)	F (X)	Interinstitucional. ()		
MC ()	Mr ()	Mj ()	Mf ()	Intergubernamental ()		

ASM	Diseñar una Estrategia de Cobertura multianual del P05.
-----	---



Chapantongo

Cada suma de todos crecimos una nación histórica



Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
El Programa desarrolla acciones con cobertura identificable; sin embargo, no cuenta con una Estrategia de Cobertura multianual que articule metas poblacionales, territoriales e institucionales con los requerimientos humanos, materiales y presupuestarios necesarios para alcanzarlas.	Elaborar una estrategia con horizonte mínimo de tres ejercicios fiscales, diferenciando cobertura poblacional directa, territorial e institucional.	Estrategia de Cobertura multianual del P05 aprobada, con metas, población/territorio prioritario, recursos y mecanismos de seguimiento.

ASM 7

Criterios de selección de la recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc ()	Nr ()	Nj ()	Nf ()	Específico. ()	Alto. () Medio. (x) Bajo ()	Aceptada (X)
Pc ()	Pr ()	Pj ()	Pf ()	Institucional. (X)		Rechazada. ()
C (X)	R (X)	J (X)	F (X)	Interinstitucional. ()		
MC ()	Mr ()	Mj ()	Mf ()	Intergubernamental ()		

ASM		Actualizar y armonizar el Manual de Procedimientos con la estructura vigente del P05 y su MIR.	
Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación	
La Dirección de Seguridad Pública y Tránsito cuenta con un Manual que documenta nueve procedimientos operativos, lo que constituye una fortaleza institucional; no obstante, el documento fue emitido en 2022 y no se acreditó su actualización para 2025. Además, no incorpora integralmente los procesos de Protección Civil actualmente considerados en la MIR.	Revisar el Manual de Procedimientos emitido en 2022 e incorporar los procesos actualmente considerados en la MIR que no se encuentran documentados.	Manual de Procedimientos actualizado, autorizado y publicado; procedimientos y diagramas de flujo correspondientes.	





ASM 8

Criterios de selección de la recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc ()	Nr ()	Nj ()	Nf ()	Específico. ()	Alto. (x) Medio. () Bajo ()	Aceptada (X)
Pc ()	Pr ()	Pj ()	Pf ()	Institucional. (X)		Rechazada. ()
C (X)	R (X)	J (X)	F (X)	Interinstitucional. ()		
MC ()	Mr ()	Mj ()	Mf ()	Intergubernamental ()		

ASM	Implementar un mecanismo institucional para analizar desviaciones, sobrecumplimientos y modificaciones de metas de los indicadores.	
Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
El P05 presentó un desempeño operativo mayoritariamente favorable durante 2025: 12 de sus 16 indicadores, equivalentes al 75%, alcanzaron al menos 95% de su meta de referencia. No obstante, cuatro indicadores registraron resultados inferiores al 95% y se identificaron modificaciones relevantes de metas que requieren mayor justificación técnica.	Establecer criterios para identificar y analizar indicadores con desempeño inferior o superior a los rangos establecidos y modificaciones relevantes de metas.	Informe de análisis de desviaciones y causas; justificaciones de modificación de metas; programa o matriz de acciones correctivas.

ASM 9

Criterios de selección de la recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc ()	Nr ()	Nj ()	Nf ()	Específico. ()	Alto. (x) Medio. () Bajo ()	Aceptada (X)
Pc ()	Pr ()	Pj ()	Pf ()	Institucional. (X)		Rechazada. ()
C (X)	R (X)	J (X)	F (X)	Interinstitucional. ()		
MC ()	Mr ()	Mj ()	Mf ()	Intergubernamental ()		

ASM	Fortalecer el mecanismo de seguimiento de los ASM incorporando la verificación de su efectividad posterior a su conclusión documental.	
Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación
Los ASM derivados de evaluaciones anteriores presentan 100% de avance documental; sin embargo, algunas de las problemáticas que dieron origen a dichos ASM continúan parcialmente presentes en el diseño y seguimiento del Programa, por lo que la solventación documental no permite acreditar por sí misma la efectividad de las mejoras implementadas.	Complementar el seguimiento administrativo de los ASM con una fase de verificación posterior que determine si las acciones implementadas corrigieron las problemáticas que les dieron origen.	Matriz institucional de seguimiento de ASM; evidencias de solventación; informe o cédula de verificación de efectividad de los ASM concluidos.

ASM 10

Criterios de selección de la recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la recomendación	Postura sobre la recomendación
CL	RL	JT	FB			
Nc ()	Nr ()	Nj ()	Nf ()	Específico. ()	Alto. (x) Medio. () Bajo ()	Aceptada (X)
Pc ()	Pr ()	Pj ()	Pf ()	Institucional. (X)		Rechazada. ()
C (X)	R (X)	J (X)	F (X)	Interinstitucional. ()		
MC ()	Mr ()	Mj ()	Mf ()	Intergubernamental. ()		

ASM	Fortalecer la transparencia proactiva del FORTAMUN y del P05 mediante información ciudadana, accesible y orientada a resultados.	
Resultado esperado	Estrategia a implementar	Entregable o evidencia de la solventación



El Municipio presenta un nivel favorable de transparencia documental, al publicar información del ciclo presupuestario, MIR, Fichas Técnicas, aplicación del FORTAMUN, evaluaciones y seguimiento de recomendaciones. No obstante, la información conserva un carácter predominantemente técnico y no se identificó evidencia suficiente de datos abiertos, tableros, herramientas territoriales, versiones de lectura fácil o mecanismos avanzados de accesibilidad.	Crear una sección ciudadana específica del FORTAMUN/P05 que concentre la información programática, presupuestaria y de desempeño de manera simplificada.	Sección ciudadana FORTAMUN/P05 publicada en el portal municipal; versión ciudadana o infografía; archivos en formato abierto y evidencia del tablero público de resultados.
--	---	--

Comentarios Generales:

El Municipio de Chapantongo, Hidalgo, a través de sus áreas ejecutoras y de planeación, declara la aceptación formal y sin reserva de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) derivados de las evaluaciones externas aplicadas a los programas institucionales de esta administración.

Conscientes de que la evaluación es el pilar de la Gestión basada en Resultados (GbR), este Municipio asume con plena responsabilidad los hallazgos y recomendaciones emitidas. Nos comprometemos de manera institucional y proactiva a realizar las adecuaciones normativas, programáticas y presupuestarias necesarias para garantizar la mejora continua de nuestros Programas Presupuestarios (Pp).

Comentarios específicos:

Punto de vista de la entidad evaluada
I: Resultados de la evaluación: Este Municipio Evaluado recibe los hallazgos y resultados de la evaluación con un alto sentido de responsabilidad institucional. Reconocemos que las fortalezas identificadas validan los esfuerzos realizados en la implementación de la Metodología de Marco Lógico (MML); sin embargo, asumimos con especial atención las debilidades y áreas de oportunidad señaladas. Consideramos que los resultados son objetivos y reflejan fielmente la situación operativa y estratégica de los programas presupuestarios evaluados. Los hallazgos se traducirán de inmediato en un plan de acción concreto. II: Proceso de evaluación:





El proceso de evaluación se desarrolló bajo un marco de institucionalidad, respeto y colaboración técnica. Destacamos la claridad en los **Términos de Referencia (TDR)** y el cumplimiento estricto del cronograma de actividades establecido.

Valoramos positivamente la metodología empleada, la cual permitió un flujo de información bidireccional eficiente entre las unidades responsables del gasto y el equipo evaluador.

III: Desempeño del equipo evaluador:

El equipo evaluador demostró un alto nivel de profesionalismo, ética y competencia técnica en materia de evaluación de políticas públicas. Su dominio de la normativa vigente (LGCG, Lineamientos del CONAC y SHCP) fue evidente en la profundidad de los análisis presentados.

Resaltamos las siguientes capacidades del equipo:

- **Imparcialidad:** Mantuvieron una postura objetiva y crítica, fundamentando cada observación en evidencia documental y estadística sólida.
- **Capacidad Analítica:** Lograron desglosar estructuras programáticas complejas para identificar fallas en la consistencia de los medios de verificación.
- **Comunicación Asertiva:** Facilitaron el entendimiento de conceptos técnicos de GpR hacia el personal operativo del municipio, permitiendo una mejor apropiación de los resultados.

Fuente de información utilizada:

Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados al Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales (FORTAMUN).
Oficio de Aspectos Susceptibles de Mejora de la instancia evaluadora.

Unidades responsables que participaron en la elaboración de la posición institucional:

Área		
Nombre	Mtra. Brianda Cadena Lora.	  PERIODO 2024-2027
Cargo	Titular del Órgano Interno de Control del Municipio de Chapantongo, Hidalgo.	
Nombre	Lic. Marcelo Dominguez Pérez.	  PERIODO 2024-2027
Cargo	Director de Seguridad Pública y Tránsito Municipal.	